欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百二十九

刑部

刑律雜犯屬託公事　私和公事　失火　放火故燒人房屋　搬做雜劇

違令　不應為

屬託公事○凡官吏諸色人等○或為人或為己○曲法屬託公事者○笞五十○但屬即坐○不分從不從○當該官吏聽從而曲法者與同罪○不從者不坐○若曲法事已施行者○杖一百○其出入所枉之罪重於杖一百者○官吏以故出入人罪論○若為託人及親屬屬託以致所枉之罪重於笞五十者○減官吏罪三等○自屬託己事者○加所應

坐本罪一等。若監臨勢要（曲法）為人屬託者。杖一百。所枉重（於杖一百）者。與官吏同（故出入人）罪。至死者減一等。若（曲法）受贓者。並計贓（通算全科）以枉法論。（通上官吏人等屬託者。及當該官吏並監臨勢要言之。若不曲法而受贓者。止以不枉法贓論。不曲法又不受贓則俱不坐。）若官吏不避監臨勢要。將屬託公事實蹟。赴上司首告者升一等。（吏候受官之日亦升一等。）

○（附律條例）

一。民人附合結黨。妄預官府之事者。杖一百。如有降調黜革之員。賄屬百姓保留者。審實。將與受官民。俱照枉法贓治罪。（謹案此條雍正三年定。）

○（歷年事例）

康熙二十五年

諭。凡有內外閒散官員人等。及民閒豪惡黨類。並無職任。乃攬說公事。交結衙門。妄行囮詐。賄屬關通者。發覺之時。從重治罪。○二十八年議准。紳官監生。倚仗勢力。作害地方。騷擾百姓。如霸占田房。強奪妻子。致斃人命。免自己錢糧。令百姓代納等類。此等惡棍。訪確即行題叅。照律從重治罪。若州縣徇庇不行呈報者革職。司道府不行轉詳者。同城各降三級調用。不同城各降一級留任。督撫不行提叅者。照不行題叅大小官員貪婪之例處分。○二十九年議准。紳官監生生員等本身及子弟家人。若以私事出入大

小衙門。有央求屬託詐欺銀兩等弊。將知情縱使並聽行之人。均照律例治罪。

私和公事（發覺在官）。凡私和公事。（各隨所犯事情輕重）減犯人罪二等。罪止笞五十。（若私和人命姦情各依本律。不在此止笞五十例。）

失火。凡失火燒自己房屋者。笞四十。延燒官民房屋者。笞五十。因而致傷人命者。（不分親屬凡人）杖一百。（但傷人者。不坐致傷罪。其）罪止坐（所由）失火之人。若延燒

宗廟及

宮闕者。絞。（監候。）

社減一等。皆以在外延燒言。若於

山陵兆域內失火者。雖不延燒。杖八十徒二年。仍延燒山陵兆域內林木者。杖一百流二千里。若於官府公廨

及倉庫內失火者。亦杖八十徒二年。主守倉庫之人。因而侵欺財物者。計贓以監守自盜論。不分首從。

其在外失火而延燒者。各減三等。若主守人因而侵欺財物。不在減等之限。若常人因火而盜取。以常人盜論。如倉庫內失火者。杖八十徒二年。比倉庫被竊盜庫子儘其財產均追賠償之例。若於倉庫及倉廒內然火者。雖不失火。杖八十。其守衛

宮殿及倉庫若掌囚者。但見內外火起。皆不得離所

守。違者杖一百。若點放火花爆仗問違制。○附律條例　一凡出征行獵處失火者。杖一百。謹案此條雍正三年定。○一凡京城當行失火。除所當貨物未被焚燒者。仍按律准其取贖外。其已被燒毀者。俱按票價量減以七成賠還。儻姦商店夥人等。有乘機偷盜情弊。審實照竊盜律治罪。謹案此條乾隆三十四年定。○一凡典商收當貨物。自行失火燒毀者。以值十當五。照原典價值計算。作為準數。鄰火延燒者。酌減十分之二。按月扣除利息。照數賠償。其米麥豆石棉花等粗重之物。典當一年為滿者。統以貫三

計算。照原典價值。給還十分之三。鄰火延燒者。減去原典價值二分。以減賸八分之數給還十分之三。均不扣除利息。儻姦商店夥人等。於失火時。將當不及五貴重器物貪利隱匿。及乘機盜賣情弊。照所隱之物。按所值銀數。計贓。准竊盜論治罪。追出原物給主。其未被焚燒及搬出各物。仍聽當主照號取贖。謹案此條乾隆四十二年增修。道光二十四年。移附費用受寄財產門內修併。

○一、失火延燒官民房屋及官府公廨倉庫失火等案。各照本律笞杖充徒定擬。應否賠修。亦照律辦理外。失火延燒官民

壇

房屋。如數至一百間者。加枷號一月。至二百間者加枷號兩月。若延燒官府公廨倉庫官物及官民房屋至三百間以上者。加枷號三月。均於失火處所枷示。謹案此條係嘉慶十一年遵旨議定。○歷年事例

康熙九年議准。凡官員該管地方有失火延燒房屋者。罰俸三月。延燒文卷倉廒者。罰俸一年。如將錢糧文冊擅藏私家以致焚毀者。降一級調用。○十五年議准。凡文武官員有違禁在

紫禁城內及倉庫

廟等處喫煙者革職。旗下人。枷號兩月鞭一百。民人。責四十板流三千里。該管官不行捕首者。罰俸六月宗室覺羅有犯。交與宗人府議。○二十二年議定。五城巡捕營所屬地方。有失火延燒房屋十間以下即行撲滅者免議。自十一間以上至三十間者。吏目守備罰俸九月。兵馬司指揮參將遊擊罰俸六月。巡城御史。罰俸三月。延燒至三十一間以上者。吏目守備罰俸一年。兵馬司指揮參將遊擊罰俸九月。巡城御史罰俸六月。○又議准。失火延燒房屋二百間以上者。吏目。

守備降一級調用。兵馬司指揮參將遊擊降一級留任。巡城御史。罰俸一年。延燒四百間以上者。吏目守備降二級調用。兵馬司指揮參將遊擊各降一級調用。巡城御史降一級留任。延燒六百間以上者。吏目守備各降三級調用。兵馬司指揮參將遊擊降二級調用。巡城御史降一級調用。○二十六年議准。雇倩之人。失火致燒本主房屋。延燒他人房屋。因而致傷人命者。照房主自己失火律治罪。○嘉慶十一年

諭。祿康奏本月二十三日亥刻。正藍旗漢軍地方民人

金瑞煙鋪失火。督率官兵前往撲救。因火勢往北延燒東江米巷牌樓一座。並燒毀房屋一百零八間。內燒毀內務府官房四十五間。官廳五間。請分別飭令修理。並將失火延燒之金瑞一犯。照例杖責。加枷號一月。以示懲儆等語。此次民人金瑞煙鋪失火。延燒牌樓。並燒毀官民房屋共計一百餘間。祿康請將該鋪戶於照例杖責外加枷號一月。所議尚未允協。居民等自不小心。以致失火延燒房屋。自當加以懲治。但應覈其延燒者。或係官廨官物。或係民房。分別多寡輕重。予以懲處。若因失火之犯。一時延燒房屋較

多。即於例外加罪。轉似意為軒輕。此等失火延燒之事。向来自辦有成案可稽。著刑部詳查。酌定罪名輕重。定議具奏。所有金瑞一犯。姑著照祿康所奏辦理。

故火故燒人房屋○凡放火故燒自己房屋者。杖一百。若延燒官民房屋及積聚之物者。杖一百徒三年。因而盜取財物者斬。監候。殺傷人者。以故殺傷論。若放火故燒官民房屋及公廨倉庫係官積聚之物者。不分首從皆斬。監候。須於放火處捕獲。有顯迹證驗明白者。乃坐。其故燒人空閒房屋。及田場積聚之物者。各減一等。並計所燒之物減價。盡犯人財產

折對賠償。還官給主。除燒殘現在外。其已燒物。令犯人家產折為錢數。係一主者全償。係眾主者。計所故燒幾處。將家產對為幾分而賠償之。即官民亦品搭均償。若家產罄盡者免追。赤貧者止科其罪。若奴婢雇工人犯者。以凡人論。

○附律條例

一。凡各邊倉場。若有故燒係官錢糧草束者。等問明白。將首犯梟首示眾。燒毀之物。先盡犯人家產折對賠償。不數之數。著落經收看守之人照數均賠。謹案此條係原例。

○一。凡故火故燒自己房屋。因而延燒官民房屋及積聚之物。與故燒人空閒房屋及田場積聚之物者。俱發邊衛充軍。謹案此條係原例。雍正三年查與律不符。奏准刪除。

○一。兇惡棍徒。糾眾商謀。

計圖得財。放火故燒官民房屋。及公廨倉庫係
官積聚之物。並街市鎮店人居稠密之地。已經
延燒搶奪財物者。均照強盜律不分首從擬斬
立決。殺傷人者梟示。有因焚壓致死者。將為首
之人梟示。仍照強盜例將法所難宥情有可原
者。於疏內聲明。其本非同夥。借名救火。乘機搶
掠財物者。照搶奪例。分別治罪。若故燒孤邨曠
野。並不毗連民居之空閒房屋。及田場積聚之
物。均照律科斷。為首者仍枷號兩月。其惡徒謀
財放火。有已經延燒。尚未搶掠財物。又未傷人

者。將為首之人擬斬監候。為從商謀下手然火
者。枷號兩月發邊衛充軍。誘脅同行者。杖一百
徒三年。如謀財放火。隨即救熄。尚未延燒。將為
首之犯擬絞監候。為從商謀下手然火者。杖一
百流三千里。誘脅同行者。枷號兩月責四十板。
若非圖劫財。止因挾讎放火延燒。因而殺人及
有焚壓致死者。即將為首之犯擬斬立決。為從
商謀下手然火者。擬絞監候。其未傷人及傷而
不死者。將為首之犯擬斬監候。為從者發邊衛
充軍。誘脅同行者。並杖一百徒三年。如挾讎放

火。當被救熄。尚未延燒。為首之犯。枷號兩月發邊衛充軍。為從者枷號三月杖一百。若地方文武官弁。遇有此等惡徒放火。不即赴援撲滅協力擒拏。照例議處。地方保甲人等一併治罪。(謹案)(此條雍正七年定。)

一。兇惡棍徒。糾衆商謀。計圖得財。放火故燒官民房屋。及公廨倉庫或官積聚之物。並街市鎮店人居稠密之地。已經延燒搶奪財物者。均照強盜律不分首從擬斬立決。殺傷人者梟示。有因焚壓致死者。將為首之人梟示。仍照強盜例。將法所難宥情有可原者。於疏內聲

明。若本非同夥借名救火。乘機搶掠財物者。照搶奪律加一等。分別首從治罪。其惡徒謀財放火。有已經延燒尚未搶掠財物。又未傷人者。為首擬斬監候。為從商謀下手然火者。枷號兩月發近邊充軍。誘脅同行者。杖一百徒三年。如謀財放火。隨即救熄。尚未延燒。為首擬絞監候。為從商謀下手然火者。杖一百流三千里。誘脅同行者。枷號兩月責四十板。若並非圖財。而懷挾私讎放火延燒。因而殺人及焚壓人死者。為首擬斬立決。為從商謀下手然火者。擬絞監候。其

未傷人及傷而不死者。爲首擬斬監候。爲從者發近邊充軍。誘脅同行者。並杖一百徒三年。如挾讎放火。當被救熄。尚未延燒。爲首枷號兩月發近邊充軍。爲從者枷號三月杖一百。若圖財挾讎。故燒空地閒房。及場園堆積柴草等物者。首犯枷號兩月杖一百流三千里。如係孤村曠野內。並不毗連民居閒房及田場積聚之物者。杖一百徒三年。爲從各減一等。當被救熄。尚未延燒者。又各減一等。地方文武官弁遇有此等。忿徒放火。不即赴援撲滅。協力擒拏。照例議處。

地方保甲人等。照不應重律治罪。謹案此條嘉慶六年改定。道光六年將案內從犯原擬枷號三月杖一百。改為枷號兩月杖一百徒三年。十年。復將延燒二字改為燒燬。

○一。挾讎放火。除有心燒死一家三命或一家二命者。仍各按律例。擬以斬決淩遲外。其止欲燒燬房屋柴草洩忿。並非有心殺人者。如致死一二命。應照挾讎放火因而殺人及焚壓人致死例。首犯擬斬立決。為從商謀下手然火者擬絞監候。若致死一家三命以上。首犯斬決梟示。從犯擬絞立決。謹案此條係嘉慶十三年奉旨纂定。

○歷年事例 雍正十年

諭。鐵嶺城內民房失火。因一時風烈。延燒官署倉廒。事出不意。乃衆目共見。非有意揑飾者可比。著格外加恩。照部議免其賠補。不爲定例。若官吏等有虧缺糧石等情。而借附近失火乘機作弊者。於賠補糧石賠修倉廒外。仍從重治罪。○嘉慶七年

諭。此案孫才與藥王廟住持道士劉一成口角微嫌。輒敢起意放火延燒廟宇。欲圖洩忿。致將廟內所貯寶花焚毀。實屬不法。但該犯放火時。若果明知此項存貯寶花。係供獻

各陵所用。有意縱燒。希圖陷劉一成於重辟。是則法無

可貸。即照議予以立決。亦屬罪所應得。今細閱案情。該犯因劉一成有廟住持。意在焚燒廟宇。使之無處棲身。尚無有心陷害情事。且尋常廟宇內。佛前亦有花供。該犯並不知係供獻
山陵所用。不過因一時洩忿起見。覈其情節。尚有一綫可原。孫才著從寬免其即行正法。即照本律應斬監候。秋後處決。仍入於本年秋審情實。以示法外施仁至意。○光緒十三年議准。嗣後奉天省遇有惡徒放火之案。除罪應斬決斬梟外。其疊次放火為首為從。問擬斬絞監候。均照例擬罪具奏請

旨即行正法。為從罪應軍流之犯。均從重發往雲貴
兩廣極邊煙瘴充軍。俟數年後此風稍息。應即
歸復舊制。其僅止一時一事。及謀財尚未燒毀
房屋。或誤燒他人房屋者。仍照向例辦理。不得
率行援引。以慎刑章而重民命。

搬做雜劇。○凡樂人搬做雜劇戲文。不許裝扮
歷代帝王后妃。及
先聖先賢忠臣烈士神像。違者杖一百。官民之家。容
令裝扮者與同罪。其神仙道扮及義夫節婦孝
子順孫勸人為善者。不在禁限。○附律條例 一城市

鄉邨。如有當街搭臺懸鐙唱演夜戲者。將為首之人。照違

制律杖一百枷號一月。不行查拏之地方保甲。照不應重律杖八十。不實力奉行之文武各官。交部議處。若鄉保人等有藉端勒索者。照索詐例。治罪。謹案此條雍正十三年定。○一。凡旗員赴戲園看戲者。照違

制律杖一百。失察之該管上司交部議處。如係閒散世職。將該管都統等交部議處。謹案此條乾隆四十一年定。

○一。凡旗人因貧餬口。登臺賣藝。有玷旗籍者。

連子孫一併銷除旗檔。毋庸治罪。該管參佐領。限三箇月內據實報出免議。逾限不報。照例分別議處。（謹案此條道光五年定）

違令○凡違令者。笞五十。（諸令有禁制而律無罪名者。如故違詔旨坐違制。故違奏准事例坐違令）

不應為○凡不應得為而為之者。笞四十。事理重者。杖八十。（律無罪名。所犯事有輕重。各量情而坐之。）

欽定大清會典事例卷八百三十

刑部

刑律捕亡　應捕人追捕罪人

應捕人追捕罪人。凡在官應捕人承官差追捕罪人而推故不行。若知罪人所在而不即捕者。減罪人所犯罪一等。以最重之罪人為主。減科之。仍戴罪限三十日內。能自捕得一半以上。雖不及一半。但所獲者最重。功足贖罪。皆免其罪。雖一人捕得餘人亦同。若於限內雖未及捕獲。而罪人已死。及自首各盡者。亦免罪。其罪人或死或首。猶有不盡者。止以不盡之人犯罪減等為坐。

其非專充應捕人臨時差遣者。或推故不行。或知而不捕。各減應捕人罪一等。仍責限獲兇。其應捕人及非應捕人。有受財故縱者不給捕限。各與囚之最重者同罪。亦須犯有定案。可與同科。所受之贓重於囚罪者。計贓全科以無祿人枉法從重論。○

附律條例 一。隔屬隔省窩拏強盜及人命案內應擬斬絞重犯。有縱令劫奪。及徇庇不解。其該管官題參解任。如在隔省。移咨會參解任。俟獲犯審明具題開復。該管之鄉地甲鄰嚴拏究治。若本無搶犯徇庇等弊。而捕役賄縱捏稱被劫者。將捕役照誣告律治罪。原參之員即行開復。誤聽

捕役之員。交部議處。謹案此條雍正六年定。原載劫囚律後。乾隆五年。移附此律。

一。步軍統領衙門番役。止許於京城內外五城所屬地方緝拏人犯。既經拏獲。屬提督管轄者。限即日送該管營弁轉送提督衙門。屬五城管轄者。限即日送該管官轉送御史衙門。如稽留數日。始行送官。將番役究明私拷勒索情弊。分別定擬。如有得財縱放。照衙役犯贓例治罪。其地屬州縣者。行文州縣僉差擒捕。或有密拏要犯。州縣不能擒捕。必須番役擒捕者。奏

聞請

旨後行。謹案此條乾隆元年定。○一。脫逃要犯。務將該犯年貌籍貫有無鬚痣詳細開明。行文通緝。各州縣於文到之日。差捕認緝。一面填寫印票。分給各鄉總甲。偏行訪察。如果偏緝無蹤。年底出具印甘各結。轉詳咨部。仍令接緝務獲。知照銷案。謹案此條雍正十二年定。乾隆三十一年議准。一切案件。不必於文外復取印結。將例內出具印甘各結句。改為取具甘結四字。○一。緝捕強盜人命。或關繫緊要案內人犯。如有逃逸。一面行文八旗並提督五城協力緝捕。一面牌行直隸附近京城之涿州。良鄉。通州。昌平州。河間等處州縣。部文到日。即

行捕緝。再行補報督撫。謹案此條係雍正六年遵旨定例。○

一。八旗三品以上文武大臣之家人。及王公等之辛者庫家人等。有犯命盜重案脫逃者。該衙門查拏之時。即行文知會伊主。協同捕緝。一年限滿不獲。該衙門即行題參。聲明兇犯伊主是何職銜。即將協緝不力之家主。罰俸一年。若係王公等辛者庫家人。將辦理包衣事務官罰俸一年。其各該管王貝勒貝子公等各罰俸一月。未獲逃犯。仍照案協同緝拏。謹案此條雍正七年定。原因王公等家人或徇庇藏匿。地方官無由緝捕。故特設此例。但旗下三品以上大臣。官非世襲。非比王公

家員役衆多。勢難盡令協同緝捕。並恐地方捕役。反得藉以推諉。乾隆五年。因將此例删定。

一。王公等之辛者庫家人等。有犯命盜重案脫逃者。該衙門查拏之時。即行文知會伊主。協同捕緝。一年限滿不獲。將辦理包衣事務官交部議處。其該管王貝勒貝子公等各罰俸一月。未獲逃犯。仍照案協同緝拏。

一。五城司坊等官。若於途次遇有兇徒不法等事。不論何城。並准當時拘執。錄取口供。詳解該城御史審訊。一面報明本城御史存案。其有曖昧隱避等事。亦許密詳該城御史查拏。仍密詳本城存案。造册送

院註銷。儻該役藉端訛詐。駕詞妄稟。及司坊官擅作威福。拘拏自審。或縱役滋擾。該御史題參。分別議處治罪。若押坊捕役。因非本管地方。明知故縱。及有受賄情弊。嚴加治罪。大宛二縣。亦不論五城及該縣所屬。遇有兇犯不法等事。亦一體緝拏。謹案此條雍正十二年定。○一。步軍統領衙門正身番役。俱照各部院經承貼寫送查之例。將番役年貌籍貫按季造冊。並出具並無白役圖扁子印結。移送河南道御史考覈。儻番役私用白役。別經發覺。將番役及所用白役。照吏典人等

額外濫充律治罪。該統領及不行詳查之該御史。一併交部議處。至番役緝拏竊盜鬬毆之類。每年豫給印票一張。開明款項。發交收執。並將豫給印票款項。移明河南道查覈。如係提拏審案人犯。務必給予印票。將應拏人犯姓名。逐一開明。有應密拏者給予密票。亦於票內開明人犯姓名。如無票私拏。即將該番役解送刑部究訊治罪。失察該管官交部嚴加議處。謹案此條乾隆六年定。嘉慶年間會典事例。此下有官司句攝罪人一條。道光四年。改移刑律賊盜門劫囚條下。

○一。州縣廣緝重犯。不得濫給緝票。先將該犯

年貌案由並差役年貌籍貫及所差名數一面詳明督撫知照各該省一面改用通關給予差役攜帶在身密行偵緝如有蹤迹即將通關呈報該地方官添差拏解如緝無蹤迹仍投換回文以為憑驗儻有濫給印票及差人雇倩白役代緝以及藉端勒索除差人照例治罪外仍將濫給印票及僉差不慎之承緝官照例嚴加議處

謹案此條乾隆二十五年定道光十二年因原例止將僉差不慎之承緝官嚴加議處其濫給印票之州縣未經議及是以增入濫給印票四字

○一官役奉公緝捕罪人除受財故縱照例與囚同罪外其未經

得賄。潛通信息。致罪人逃避者。如所縱之囚罪在軍流以下者。亦與囚同科。不准減等。若係斬絞外遣等罪。將該犯減發極邊煙瘴充軍。謹案此條係乾隆五十八年。遵旨定例

○一。山東省地方。如有兵役通盜之案。除實犯死罪無可再加。仍照舊辦理外。其罪未至死。各於應得本罪上加一等定擬。若不分贓。不漏信。但知盜窩所在。縱不即捕者。訊出故縱情節。即照尋常強竊盜窩主之例。加一等分別治罪。俟該省盜風稍息。再奏明覆歸舊例。謹案此條嘉慶二十五年定

○一。各省團練。除姦細土匪

並盜賊及遇有要犯經官劄令協緝者准其拏解外其餘逃軍逃流並一切尋常案犯仍責成地方官拏解儻該團練私拏釀命即照謀故鬬殺各本律定擬（謹案此條同治四年定）

○歷年事例

雍正六年

諭護軍吳正額於三月初三日毆斃人命比時即應行文提督捕緝今經十日該旗始具奏行文怠玩已極溺職著交部察議仍令開具逸犯形貌行文直隸總督及提督衙門嚴行盤緝務獲嗣後凡係奉旨捕緝人犯及此等毆斃人命或關繫要案人犯內如有脫逃著即行文八旗並提督衙門及五城察院令各竭

力緝獲。並諭直隸總督行文附近京畿之涿州良鄉
通州昌平河間等處州縣官員將緝捕人等。派定緣
備。儹各旗有應捕人犯。部文到日。即行捕緝。一面申
報該督。若有應捕人犯。俟行文總督。而總督轉行屬
員。耽延時日。必至有誤。著即行文刑部都察院。一面
轉行附近州縣嚴行盤緝。其獲犯藏匿何地。及容隱
情由。一經審出。該旗及地方各官作何處分。其緝獲
之大臣官員作何議敘之處。該部議奏。○又
諭。賊犯蔡三脫逃。該縣將捕役張秀家屬監比。張秀之
兄張公裕緝獲蔡三。因蔡三兇悍。張公裕恐其復逃。

用蘇繩繫頸。行至沿河狹路。失足落水。繩絏咽喉殞命。張公裕將屍拋棄隱匿。該撫及部議皆引罪人不拒捕而擅殺之例。將張公裕擬絞具奏。凡捕役借緝盜之名擾害平民。或有誣良爲盜私行拷掠等情。自應從重治罪。若拏獲實在盜賊。兇惡難制。不得已而至於殞命者。概引罪人不拒捕而擅殺之例擬絞抵償。是將有罪之人。與尋常鬭毆致死者同一科條。毫無分別。恐捕役畏首畏尾。難於緝賊。且恐匪徒情急。或轉有傷害公差之事。此案內賊犯蔡三狡猾已極。張公裕拏獲之後。誤傷其命。情有可原。但不應棄屍

隱匿。然其所以隱匿者。亦以定例抵償。故畏避重罪

而為此耳。嗣後應如何定例。方於情理允協。著九卿

詳悉定議。將此案一併確議具奏。○又

諭。於勝因已獲之盜供出滕方叔為同夥。是以將伊擒

拏。乃滕方叔持棍毆傷公差。自行奔逸跌傷左脇。於

勝等始將伊逼打。以致殞命。此等乃誤傷之罪。今該

撫及法司。皆以故殺定擬不合。凡捕役拏獲實在盜

賊。兇悍難制。不得已而至於殞命者。已降旨令九卿

詳悉定例。此案著三法司另議具奏。○十二年

諭。五城司坊等官。各有管轄之地。越界拏人。固不免滋

擾。然路過關毆酗酒拐騙嚇詐之徒。若因地非管轄。遂置而不問。以致逃遁無蹤。亦非稽察整飭之道。似應不論何地。皆准其拘執。移送該城司坊官。聽該御史審訊發落。至曖昧隱避不法等事。雖訪問的確。猶非刻不可緩。則准其密詳該城御史查拏。並密詳本城御史存案。如此庶無推諉。亦不致攙越。應如何定例飭行之處。著九卿議奏。

○乾隆元年奏准大小案件。止宜著落差捕。按拘本犯。不宜旁及無辜。擾害平民。乃各省名為著犯者。若百姓具狀於所開犯證之下。添註某人著某人要字樣。或批

准詞狀差役向原告開寫犯證住址註明某人著某人要字樣概名曰著犯於是差役擇肥而噬肆意吹求良善之民初不知事從何來犯在何處而憑空拘繫始而跋涉拕累繼而勒限比追經年累月失業廢時或差役彌縫說合賣甲換乙則又改砌他人名下輾轉株連其弊無窮在地方各官以為重案著犯難於輕縱至其人家破人亡所著之犯仍無影響似此著犯名色徒滋差役句串索詐之端於公務毫無裨益而累民日甚應令各該督撫嚴行禁止嗣後除犯

人有交明鄉保地方看守。或係親族保領。遇有疏脫者。許其向原鄉長地方及保領之人追要。其餘一切詞訟。及各項案犯。止許開寫本犯名姓住址。按照緝拏。如有混開著於某人名下追要字樣。其呈概不准行。如差役私向原告開報許被害之人稟明。即治以違禁之罪。至於果係窩藏之家。須據實稟官查究。訊係虛誣。原稟反坐。庶株連勒詐之風可息。而無辜被害之弊可除。○二年議准。嗣後州縣凡盜賊礦徒鹽梟通報案件。有應開明夥犯數目。姓名。住址籍貫。及

曾否審結並未獲名數。令該州縣移知該管汛

弁。該汛弁即具文申報提鎮。以便責令該管汛

弁設法躧緝。○五年

諭。弭盜爲安民之要務。朕聞各省聯界之處。多有積窩

巨匪。久慣奓盜殃民。隔省往拏。必須赴地方官挂號

添差。稽遲時日。又或地方官不能上緊協拏。以致要

犯聞風遠遁。盜案久懸不結。向蒙

世宗憲皇帝洞悉其弊。

特降諭旨。凡地方失事。無論隔府隔省。一面差役執持

印票即行密拏。一面移文關會。

聖諭煌煌實為息盜安民之良法乃近年各省督撫奉行不力以致被盜之省辦理掣肘即如豫省近日盜案於鄰省關提查拏者頗多夫膺牧民之任者均有弭盜之責原不容有此疆彼界之分著嗣後凡有鄰省聯界地方積窩逃盜訪實之後或徑行差捕或知會密拏庶盜案易結盜源漸清而鄰境彼此均受其益如有司等仍以為具文歧視怠忽經朕訪聞必於該督撫是問

六年議准各省州縣捕役多非良善之輩若令盤踞一方分地坐緝時與彼處匪徒熟識往來則豢盜縱姦索費斂財諸弊皆所不

免誠宜嚴行禁止。以除積習。但州縣所轄地方。城鄉遼闊。居民散處。盤姦詰匪。最為緊要。亦不得不責令捕役。分布巡查。若無事之時。概令在衙門供役。不使在外巡訪。則於防範地方。嚴緝匪類之法。不無懈弛。亦有未便。嗣後各省州縣捕役。俱不得令其分地坐緝。經年盤踞。致有斂費護匪之事。並行令該督撫嚴行稽察。儻有仍照從前設立路快坊快區捕等項名色。擾累居民者。將該捕照例嚴懲。違例之該地方官照例查叅。其無事之日。不必概令在衙供役。應聽該

地方官飭撥分布巡查毋使懈怠仍嚴加約束頻數更替則捕役既不得久踞一方作姦串匪而城鄉僻處巡緝整嚴亦不至於有疏盤詰至各省捕役不無庇護竊匪收受年例月規之事故一遇報竊差票緝拏往往滕稟支飾故意遷延者有之是以上司定有提比之例若本官不行嚴查責究反以該捕差緝外出為辭代為申請免比則捕役玩縱之風更無忌憚嗣後州縣竊案如逾限不獲提比衙門務必按季嚴查果有差緝外出者准其暫免一次若下次仍無獲

報復。以免解申請者。該管上司究出捏報情由。將該捕役責革。庇捕之該地方官。即行查參。

七年

諭。朕常見各省督撫等奏報查拏盜賊。皆稱鄰封境上。崔苻潛匿。搶奪橫行。而本省則極安靜。並無滋事。如江南則指稱山東河南。山東河南又指稱江南湖廣。其他處往往類此。固由於該督撫有互相推諉之心。亦有所屬官員。欺誑上司。以卸己責。而盜賊因得以肆志無所忌憚矣。獨不思督撫皆朕簡用大臣。當視國事如家事。視鄰省如本省。豈可存此疆彼界之心。

蹈怨己責人之習。此風不改。國家何所倚賴。伊等又何以副朕委任耶。可即傳諭各督撫知之。○又

諭。從來苗地匪類。詭名甚多。即如黔粤逆苗石金元戴老四。乃案內之首犯。一人而有數名。易於蒙混免脫。今經數省合力查拏。不遺餘力。始得正身。似此則為從之黨與。借詭名而漏網者。恐不少矣。著傳諭廣西貴州湖南等省之督撫提鎮。嗣後於始初拏獲苗犯之時。將一人幾名。詳細訊問。開寫明白。知會辦理此案之鄰省員弁。不許稍有隱匿。則彼此易於查察。庶可杜姦宄煽惑之伎倆。○十一年奏准。場竈多有賭

博姦匪鬬毆打降等事。因大使專理鹽務。非同正印。故命盜等重情不令承審。若不許其干預查拏。則商竈凡有作姦犯科。該大使雖深知灼見。亦惟袖手旁觀。明知賭博窩倡窩匪而不敢拏。目擊鬬毆打降私宰私鑄犯禁而不能禁。任其釀成大案。羅於法網。往往因姦宄乘機遠遁。以致案懸莫結。請嗣後除商竈因命盜賭博窩倡姦拐匪竊鬬毆打降私宰私鑄。以及海洋商漁透漏米鹽。一應告發案件。仍歸地方官查辦。大使不得干預外。其未經告發事件。應准該鹽

場大使先行申禁約束。一有干犯。立即就近查
拏。移解地方官審理。並將拏訊情由。報明運司
查覈。如或將無干之人。混行捉拏。及有意藉端
生事。擾害地方。即將該場員嚴行題叅。照例議
處。仍令該鹽政不時稽察。各場員不得藉端生
事。再場員應管事件。如有營私擾害。例令地方
稽察。則場員與有司。原屬一體。場員拏獲賭博
姦匪私宰犯禁等案。照文武官拏獲私鑄賭具
互免失察例。即免地方官失察處分。○十六年
諭。地方官承緝盜案。有獲盜過半照例開復之條。各省

承緝官員。於將及獲半之時。暗使捕役賄囑別案拏獲盜犯。俱認本案夥盜。或認盜首。以符過半之數。邀免處分。查定例雖載假借別案搪塞。照諱盜例議處。而印捕承緝之員。似此假借者不少。此等雖不必另設科條。果使該上司等嚴爲查辦。自不致因循成習。朕既聞有此弊。不得不行傳諭。著於奏事之便。令該上司等留心查察。務絕弊端。○二十二年奏准。恭遇巡幸。步軍統領衙門兵役緝獲竊盜。向來即送行在刑部辦理。如有發遣由行在兵部交發地方官。惟二部俱無看守之人。仍須

原緝官兵隨營押帶查隨從兵役俱係酌量差派為數無多如獲數犯即不敷看守且恐因看守責重不肯勇往緝捕請於經過州縣日派佐雜一員衙役數名隨處交行在刑部豫備接收看守人犯於緝捕甚有裨益

三十一年

諭發遣新疆人犯身獲重譴免死改發若在遣所脫逃則情罪實難寬貸必當緝獲正法恐各犯或有潛回內地者是以遇有報逃之案除令該處上緊嚴拏外並諭令各督撫於各犯原籍地方一體嚴行密緝令

據哈密辦事薩瀚等奏到拏獲烏魯木齊逃犯朱國太傅拉里二名。著即傳知山東江西二省停其躧緝。此等應緝逃遣要犯。各督撫接奉諭旨。自必飭屬盡力訪拏。既已弋獲。即應知照該省銷案。則承緝各員。知事皆覈實。更不敢玩忽從事。聞各省向來遇有重犯脫逃。亦皆行知鄰省協緝。但獲犯以後。竟有不復關白者。協緝省分。何由得知。勢必徒勞差役偵訪。否或視同海捕具文。苟且塞責。於事轉無裨益。嗣後凡有通行緝案。當未獲時。務須嚴緊查拏。毋稍玩視。如犯已就獲。即彼此互相關會。使緝案不致懸虛。而協

捕亦歸實際。將此通諭知之。四十四年議准。定例各省報部難結事件。如通緝已屆四十年者。即行查銷。毋庸列入等語。應令該督撫將通緝之案。逐一查覈。除奉文停緝。及通緝。已屆四十年者。扣除免追。所有現在通緝之案。俱照依部頒冊式。於年終報部查覈。其奉部通緝別項人犯。及各本省逃兇逃盜各項案件。自應分析年分名數。登註事由。及已未就獲之處。列入彙造通緝冊內緝拏。遵照部頒冊式。年終報部查覈至各省互相咨緝尋常逃遣。並軍流兇盜各項逃

案。亦係應行緝拏之犯。應令該督撫將各省互相咨緝之案。另立一冊。年底報部查覈。庶各項逃犯有無就獲之處。便於稽覈。而查拏亦無疏漏。○四十八年議准。查命案重犯脫逃。所有承緝之州縣。先於本境實力查拏。並詢明蹤跡。無論隔府隔省。差役攜帶通關。密行偵緝。及至初參限滿無獲之日。造具事由清冊。分咨各省通緝。由近而及遠。辦理實為周備。但關緝鄰省。必先詢明該犯。或有親戚可依。或係舊時來往。始可差役往關。而兇徒既經竄逸。凡有可以潛藏

之地。親鄰保甲。未必周知。即屬無從關緝。查命案初參以六箇月為限。屆時始造年貌事由清冊。申詳督撫。轉咨各省。恐頑獷之徒。早已乘間遠颺。而他省未接通知。各該犯等往來路道。何從一體盤查。且限至半年。為時已久。該犯等遠適他方。亦得從容藏匿。及鄰省接有咨文緝捕。而藏身既固。更屬難於拴獲。故雖有通緝之名。並無通緝之實也。竊惟兇犯畏罪潛逃。其行蹤詭秘。何所不至。豈復論地之遠近。況各省地方官。雖間有留心緝捕。未奉通咨而獲破重案者

然不過百分中之一二。是以設為通緝以絕其
逋逃之路。但同一分咨。與其咨緝於後。而致輾
轉潛逃。何如咨緝於先。而使剋期就獲。應請嗣
後命案內如有兇犯脫逃。該州縣審明屬實。即
於初報時。一面在本地緝拏。一面造具年貌事
由清冊。即詳請飛咨各省。協同緝捕。不必更俟
至六箇月初參之後。始行通緝。如此立時四面
查拏。不論何處道路關津。俱有捕人稽察。兇犯
如敢往來。既不難於弋獲。且使兇惡之徒。明知
各處截拏。容身無地。更不敢任意逋逃。自可早

就擒獲。再乾隆三十七年。湖北按察使條奏盜犯脫逃。當即飛咨鄰省協緝。經刑部議以鄰省通緝文檄。每多視為具文。而本境承緝官員。因有鄰省責成。以致心存怠忽等語。查地方遇有重案。雖飛咨各省。而承緝之限例綦嚴。如果逾時不獲。本地方官應得處分。斷難稍貸。自不敢因詳請通緝。稍弛其查拏之責。如此辦理。庶於緝捕之法。益為周密。○五十八年。議覆兩廣總督審奏差役梁姜潛通信息。致逃軍黃漢章復逃一案。奉

旨。向來官役追捕罪人。受財故縱者。與囚同罪。若並未得賄。止係洩漏其事。致令罪人逃避者。減罪人罪一等。立法雖有區別。但在官人役奉公緝捕罪人。膽敢洩漏其事。以致該犯聞信遠颺。有稽弋獲情節較重若因未經受財。得以減罪人之罪一等。則官司人役無所儆懼。縱囚之案。必致日多。嗣後除受財故縱者。仍照律與囚同罪外。其未經得賄。潛通信息致罪人逃避。若所縱之囚。罪應斬絞。即與同科。未免多一死罪之條。自應仍准減等問擬。若所縱之囚係屬軍流以下等罪。竟當與囚同科。不准減等。並著為例。 同

治四年奏准。嗣後各省團練。除姦細土匪盜賊。及遇有要犯。經官劄令協緝者。准其拏解外。其餘逃軍逃流。並一切尋常案犯。仍責成地方官役拏辦。儻該團練私行拏案。因捕釀命者。即照謀故鬬殺各本律定擬。

欽定大清會典事例卷八百三十一

刑部

刑律捕亡罪人拒捕

罪人拒捕○凡犯罪事發而逃走及犯罪雖不逃走官司差人追捕有抗拒不服追捕者各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里○本應死者無所加毆所捕人至折傷以上者絞○監候殺所捕人者斬○監候為從者各減一等○若罪人持仗拒捕○其捕者格殺之○及在禁或押解已問結之因逃走○捕者逐而殺之○若因追逐窘迫而自殺者○不分因罪應死不應死皆勿論○若因雖逃走已就拘執○及罪人雖逃

走。不拒捕而追捕之人。忿其逃走擅殺之。或折傷者。此皆因之

不應死者各以鬬殺傷論。若罪人本犯應死之罪而擅殺者。杖一百。以捕亡一時忿激言。若有私謀另議。○附律條例一。捕役拏獲罪犯。因其兇悍狡猾。設法制縛。誤傷其命者。務研審確據。如實係強盜及兇犯應死之人。將誤傷之捕役。照罪人應死而擅殺律杖一百。如係輕罪不應死之人。將誤傷之捕役。照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年。若非誤傷。仍照本律科斷。謹案此條雍正五年定。乾隆五年因律稱罪人持仗拒捕。捕者格殺之勿論。例內不言罪犯拒捕。則是已就拘執矣。今又立設法制縛之

係致死者寬以杖徒將私拷取財受賄陰害等弊勢難保其必無因將例文改定

一凡罪犯業經拏獲捕役藉稱設法制縛誤傷其命者。仍照已就拘執而殺之律以鬬殺論。儻捕役受人賄囑將罪人致死者。照謀殺人首從律治罪。

一強盜拒捕殺傷官兵之案。除同夥傷人之時。該犯不在一處者。仍照例治罪外。其同在一處。或三五成羣。雖非下手之人。既在旁目覩。即係同惡共濟。法所難寬。即行斬決。謹案此條雍正六年定。

一竊盜拒捕刃傷事主。姦夫拒捕刃傷捉姦之人。依例照折傷以上擬絞外。若傷非事主。

並非例得捉姦之人。以及別項罪人拒捕。如毆所捕人至折傷。及殘廢篤疾在折傷以上者。方依律擬以絞候。其但係刃傷。仍照律加本罪二等問擬。謹案此條乾隆二十四年定

一。竊盜拒捕刃傷事主。姦夫拒捕刃傷應捉姦之人。及折傷以上。依例分別問擬斬絞外。若傷非事主。並非例得捉姦之人。以及別項罪人拒捕。如毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者。方依律擬以絞候。其但係刃傷。及刃傷以下。仍照律加本罪二等問擬。謹案此條嘉慶六年改定

○一。竊盜拒捕刃傷事主。姦夫拒

捕刃傷應捉姦之人。及折傷以上。依例分別問擬斬絞外。若傷非事主。並非例得捉姦之人。以及別項罪人拒捕。如毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者。方依律擬以絞候。其但係刃傷火器傷及刃傷以下。仍加本罪二等問擬。若本罪已至擬流。有拒捕者。即按五軍外遣以次遞加二等。罪止發往新疆酌撥種地當差。謹案此條咸豐二年改定。因折一齒一指。係在刃傷以下。折人肢體。係在刃傷以上。本律所稱罪人拒捕毆人至折傷以上者絞。係統凡折傷及刃傷者在內。例將別項罪人拒捕。刃傷以下者加本罪二等。係由重改輕。已非律文。而原例猶存照律字樣。未免含混。是以節刪。並增入火器傷及本罪

已至擬流二倍○一。流罪人犯越獄脫逃。按律加二等。二千里者改為三千里。二千五百里者改為附近充軍。三千里者。改發邊衛充軍。原犯充軍者各以次遞加調發。其原犯極邊煙瘴充軍者。改發黑龍江等處給披甲人為奴。謹案此條乾隆二十七年定原載獄囚脫監及反獄在逃律內二十九年移此

一。罪人事發在逃被獲時。如犯該軍流者。均照軍流越獄加等例遞加改發。有拒捕者。若本罪已至滿流而拒毆在折傷以下者。照滿流人犯越獄例。改發邊衛充軍。犯該充軍者。各以次遞加調發。若犯該極邊煙

瘴充軍者改發黑龍江等處給披甲人為奴其原犯未至滿流者仍依拒捕律加罪二等毆所捕人至折傷以上者擬絞監候殺人者擬斬監候（謹案此條乾隆二十九年定）

一罪人事發在逃被獲時如犯該軍流者照本律加逃罪二等拒捕者如本罪已至滿流而拒毆在折傷以下者改發近邊充軍犯該充軍者各以次遞加調發若犯該極邊煙瘴者改發黑龍江給披甲人為奴其原犯未至滿流者仍依拒捕律加二等（謹案軍流罪犯越獄之例乾隆五十三年奉旨酌改已將二十七年之例刪除其二十九年例內尚有比照軍流

加等改發等語。五十三年因改定此條。一。罪人事發在逃。被獲時。如犯該軍流者。照本律加逃罪二等。有拒捕者如本罪已至滿流。而拒毆在折傷以上。照律擬絞監候。折傷以下者。改發近邊充軍。犯該充軍者。各以次遞加調發。若犯該極邊煙瘴者。改發回疆為奴。其原犯未至滿流者。仍依拒捕律加二等。謹案乾隆五十六年將前條發黑龍江人犯改發回疆。嘉慶六年並添入拒毆在折傷以上一層。改定此條。

○一。罪人在逃。除逃在未經到官以前者。仍照律不加逃罪外。如事發已經到官脫逃之犯。被獲時。均照本律加逃罪二等。其犯

該軍流者亦遞加二等問擬。至此等事發在逃之犯。被獲時有拒捕者。如本罪已至滿流。而拒毆在折傷以上。或係刃傷及火器傷者均擬絞監候。折傷以下者改發近邊充軍。犯該充軍者各以次遞加二等調發。若犯該極邊煙瘴者。改發新疆給官兵為奴。其事發到官後在逃。原犯未至滿流者。仍依拒捕律加罪二等。如拒毆在折傷以上。即照別項罪人拒捕例。分別擬罪。

謹案

道光六年。調劑新疆遣犯。將原例發回疆為奴改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三月。二十四年。新疆遣犯照舊發往。仍復原例。咸豐元年。將發回城為奴人犯改發新疆給官兵

爲奴二年。於例首增入逃在未經到官以前一屬於本罪滿流脫逃拒捕者。增刃傷及火器傷二屬。並例末二十一字。

○一。拏獲圍場內偷打牲口砍伐木植人等。除照例治罪外。若有緝拏時曾經拒捕不肯就擒者。先加枷號三月。再行照例發遣烏魯木齊等處。如敢拒捕致緝拏之人成傷者。擬絞立決。謹案此條乾隆四十一年遵旨議定

一。拏獲圍場內偷打牲口砍伐木植人等。若緝拏時曾經拒捕不肯就擒者。照拒捕律加本罪二等問擬。杖至發遣者先加枷號三月。再行照例發遣。毆所捕人至折傷以上者擬絞監候。殺人者擬斬監

候謹案此條嘉慶六年改定○一。凡賊犯犯罪事發。業經官司差人拘捕。如有藐法抗拒。毆差致死。為首者仍照本律擬斬監候。為從在場助勢濟惡之犯。俱改發伊犁給兵丁為奴。其餘罪人拒捕殺人之案。仍照舊例辦理。謹案此條係乾隆五十一年遵旨定例

一。凡賊犯事發。官司差人拘捕。如有逞兇殺死捕役者。為首擬斬立決。為從在場助勢濟惡之犯俱改發伊犁給兵丁為奴。謹案此條係乾隆五十五年遵旨改定

一。凡賊犯事發。官司差人拘捕。如有逞兇殺死捕役者。為首者斬立決。為從幫毆有傷之犯

不論手足他物金刃。俱擬絞監候。在場助勢濟惡。未經幫毆成傷之犯。改發伊犁給兵丁為奴。若聚衆打奪。仍照聚衆中途打奪例問擬。謹案此條

嘉慶十一年改定

一。凡犯罪事發。奉票差拘。及發派看守押解之犯。敢於圖脫逞兇。拒殺差役者。俱擬斬立決。其別項罪人拒捕致死平人。仍照各本律例科斷。若案內因事牽連。奉票傳喚之人。被追情急。拒毆差役適斃者。仍依拒捕追攝本條辦理。如衙役非奉官票。或雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事。致被毆死者。各照平人

謀故鬬殺本律科罪。均不得以拒捕殺人問擬。

謹案此條係乾隆五十七年遵旨議定

一。凡一切犯罪事發。官司差人持票拘捕。及拘獲後僉派看守押解之犯。如有逞兇拒捕。殺死差役者。為首無論謀故毆殺。俱擬斬立決。為從謀殺加功。及毆殺下手傷重致死者。俱擬絞立決。其但係毆殺幫同下手者。不論手足他物金刃。擬絞監候。在場助勢未經幫毆成傷者。改發極邊足四千里充軍。若案內因事牽連。奉票傳喚之人。被追情急。拒斃差役。以及别項罪人拒捕。並聚衆中途打奪。均

仍照拒捕追攝打奪各本律本例科斷。如差役非奉官票。或雖經奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事。致被毆死者。各照平人謀故鬭殺本律定擬。均不得以拒捕殺人論。謹案此條嘉慶二十二年改定 ○

一。凡兇徒挾讎放火。及實在兇惡棍徒。無故生事行兇擾害。並強姦未成各罪人。被害之人及本婦有服親屬。登時忿激致死者。均杖一百徒三年。餘人杖八十。如殺非登時。仍照擅殺罪人律擬絞監候。餘人杖一百。謹案此條嘉慶四年定 ○

一強姦未成罪人。被本婦之子登時殺死者勿論。若

非登時杖一百徒三年。謹案此條嘉慶七年定 一。圖姦未成罪人。被本婦之子登時殺死者杖一百徒三年。非登時殺死者杖一百流三千里。謹案此條道光五年定 ○一。凡卑幼因姦因盜圖脫拒殺緦麻尊長尊屬者。按律問擬斬候仍請

旨即行正法。謹案此條係嘉慶九年遵旨定例 ○一。凡擅傷罪人。除毆非折傷勿論外。如毆至折傷以上。按其擅殺之罪。應以鬬殺擬絞者。仍以鬬傷定擬。若擅殺之罪止應擬滿徒者。亦減二等科斷。謹案此條嘉慶十一年定 ○一。本夫。及本夫本婦有服親屬捉姦毆

傷姦夫。或本婦及本夫本婦有服親屬毆傷圖姦强姦未成罪人。或男子拒姦毆傷姦匪。或事主毆傷賊犯。或被害之人。毆傷挾讎放火兇徒。及實在兇惡棍徒。至折傷以上者。無論登時事後。概予勿論。期服以下尊長卑幼因捉姦拒姦或因尊長卑幼強姦圖姦毆傷尊長卑幼者。悉照此例勿論。此外不得濫引。仍按毆傷尊長卑幼各本律例問擬。其曠野白日盜田野穀麥者。以別項罪人論。其餘擅殺傷別項罪人。除毆非折傷勿論外。如毆至折傷以上。按其擅殺之罪應以鬬殺擬絞者。仍以鬬傷定擬。若擅殺之罪止應擬滿徒者。亦減二等科斷。謹案此條道光四年改定 ○

一凡擅殺姦盜及別項罪人案內餘人無論謀殺加功及刃傷折傷以上並兇器傷人悉照共毆餘人律杖一百正犯罪止擬徒者餘人杖八十如有挾嫌妒姦謀故別情乘機殺傷圖洩私忿者仍照謀故殺及刃傷折傷兇器傷人各本律本例問擬謹案此條原載刑律人命門殺死姦夫條內道光五年因例文所包者廣不止於姦移附本條

○一竊盜被追拒捕刃傷事主者竊盜拒捕殺人案內為從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕殺人案內為從幫毆刃傷者竊盜臨時拒捕傷人未死為首刃傷者姦夫拒捕刃傷應

捉姦之人者。罪人事發在逃。被獲時拒捕本罪已至滿流。而拒毆在折傷以上者。搶奪殺人案内。為從幫毆刃傷者。搶奪傷人未死刃傷為首者。以上各項。除審係有心逞兇拒捕刃傷仍各照本例分別問擬斬絞監候外。如實係被事主及應捕之人扭獲。情急圖脫。用刀自割髮辮襟帶。以致誤傷事主捕人者。各於死罪上酌減一等。應絞候者。減為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。應斬候者。減發新疆給官兵為奴。謹案此條道光二年定。六年。調劑新疆遣犯。將原例發新疆為奴改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍到配加枷號三月

二十四年。新疆遣犯照舊發往仍復原例。同治九年因罪人事發在逃被獲拒捕在折傷以上者必本罪已至滿流者。方准擬絞原例未經指明本罪因增定

○一。河南南陽汝甯陳州光州四府州所屬州縣及安徽省屬捻匪行兇擾害被害之家當場致傷及殺死捻匪者。無論是否登時。概予勿論。差役地保殺死捻匪者。悉杖一百。傷者暨格殺均勿論。如有挾嫌殺害藉端洩忿情事。仍照謀故鬬殺各本律治罪。若差保庇護捻匪。不行拘拏。照故縱律與本犯同罪。受財者以賄縱論。其捻匪拒捕殺死應捕之人者。依罪人拒捕殺人律擬斬監候傷

者但係刃傷及折傷以上。不論是否殘廢篤疾。
各依毆所捕人至折傷以上律擬絞監候。俟數
年後捻匪斂戢。仍各照舊辦理。謹案此條道光五年定○
一。山東捻匪幅匪強劫搶奪訛索擾害。被害之
人當場將其殺死者。無論是否登時。概予勿論。
兵丁差役地保及鄰佑應捕人等殺死捻匪幅
匪者。各照擅殺應死罪人律。杖一百。格殺及傷
者均勿論。如有挾嫌殺害藉端洩忿情事。仍依
謀故鬭殺各本律治罪。若兵役地保徇庇不拏。
與本犯同罪。受財者以賄縱論。其捻匪幅匪殺

傷事主。除强劫搶奪例有專條外。如訛索不遂殺傷被害之人。即照搶奪殺傷事主例。分別定擬。殺傷兵役人等。仍依罪人拒捕本律科斷。儻數年後此風稍息。奏明仍照舊辦理。謹案此條道光二十五年定。

○一。直隸搶竊案犯拒殺差役之案。除奉票指拏有名者。仍照定例分別斬絞立決監候外。其捕役奉票指案承緝搶竊各犯者。票內雖未指明姓名。而該犯確係本案正賊及捕役奉票躧緝盜賊。票內並未指明何案及各犯姓名者。或遇賊犯正在搶竊。或經事主喊指捕拏。贓

證確鑿雖未到官實屬事發並賊犯先經捕役奉票拏獲送官責釋有案並無嚇詐陵虐而該犯挾嫌報復或糾夥兇毆者亦屬藐法有據以上三項凡有殺傷者各照罪人拒捕本律定擬若捕毆死者亦依本律分別擅殺格殺科斷如傷未至死者捕役毆傷賊匪非折傷勿論折傷以上減二等賊匪拒傷捕役者於本罪上加二等治罪其非奉官票及奉票而有嚇詐陵虐情事者各照平人謀故鬬毆殺傷本律科斷俟該省盜風稍息仍復舊例遵行

謹案此條道光八年定

姦匪搶竊並罪人事發在逃犯該滿流等犯如拒捕時有施放鳥槍竹銃拒傷捕人。按刃傷及折傷本例應擬死罪者。悉照刃傷及折傷以上例。分別問擬斬絞監候。若犯非姦匪搶竊。並本罪未至滿流。或執持係別項兇器者。仍各照本例辦理。謹案此條道光二十五年定

○一。凡大夥興販鴉片煙。聚衆持械拒敵官兵者。准官兵施放鳥槍格殺勿論。其拒捕之犯。聚至三人以上。執持器械殺人者。為首並殺人之犯。俱擬斬立決。傷人之犯斬監候。若傷人未死。首犯斬監候。為從下手。

如刃傷及折傷以上者。絞監候。傷非金刃又非折傷。及在場助勢未曾傷人各犯。俱發往新疆給官兵為奴。其聚衆持械未經拒捕之首犯。擬絞監候。為從發極邊煙瘴充軍。從犯內罪不至死者。如訊係業經售賣鴉片煙貽害。仍從重照興販本例擬絞。謹案此條道光十九年定咸豐九年刪。○歷年事例乾隆七年議准。查竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者。依罪人拒捕律科斷。而罪人拒捕之條。犯罪逃走及犯罪雖不逃走官司差人追捕有抗拒不服追捕者。於本罪上加二等。罪止滿流。

毆傷所捕之人。至折傷以上者絞。殺所捕人者斬。俱監候。律之所指。皆實係官司差票應捕之人。若有拒捕。加罪二等。毆至折傷以上。方坐絞候。如非應捕之人。即不用此律。至若事主雖非官司差人。而盜必應捕。若犯姦而應行捉姦之人。則姦亦必應捉。二者雖非官司。猶官司也。既許其捕。則所捕之盜。有拒捕者。即照此律科斷。此律文本意也。惟是折傷以上絞候之條。內有刃傷。應在折傷以上。而歷來刑部及內外問刑衙門。惟竊盜拒捕刃傷事主。稱為折傷以上。擬

絞監候。若拒殺官司差捕。惟實係折傷一齒一指以上。方與擬絞。若係刃傷平復者。則又以律稱折傷擬絞。未稱刃傷擬絞。止於徒二年上加二等徒三年科斷。歷來行之已久。雖若高下其手。實屬輕重有權。蓋言罪人。則所包者衆。良民一時過誤即係獲罪。譬如罵人者律笞一十亦是罪人。其一時情迫或致拒捕。順帶小刀戳傷即擬繯首。實屬過重。不比折指毀齒不能平復。是以從輕。至於竊盜因事主知覺。即棄財物逃走。尚有畏懼之心。而無兇暴之狀。即因追逐而

拒捕。不過欲冀脫身以倖免。故律註止加不得財二等杖七十。若因其追逐。竟敢轉身持刃傷人。則强形已露。已非一拳一棒折人一齒一指之倫。况盜賊之心叵測。多有金刃隨帶。止依本罪加等滿徒。則勢必肆行無忌。何以戢盜風而安良善。是以又將刃傷人者。謂在折傷以上。擬以絞候。正書經所謂輕重有權。不必混而一之者也。各省追逐拒捕傷非金刃之案。自有加等正條。若有照臨時拒捕為從傷非金刃例。問擬充軍到部者。刑部自應遵照律例。詳覈定議改

正。至刑部議覆署貴州督臣張允隨題蒙子凡等行竊拒捕戳傷事主戴天俸一案則又不可以概論。蒙子凡竊盜刃傷事主之案。緣佘阿瀧等甫經穵洞尚未入室。即為事主戴天俸持棒往擊。佘阿瀧等奔逸。戴天俸趕上。將佘阿瀧拉倒按住不放。佘阿瀧圖脫。將小刀向戳戴天俸仍不放手。佘阿瀧情急喊救。蒙子凡回轉。先扯戴天俸之手。總不肯放。蒙子凡始取佘阿瀧之刀戳傷戴天俸臂膊。戴天俸釋手。二賊即逃。佘阿瀧等並未入室。則未得財可知。事主棒擊奔

逃。又復追拉倒地。以致二賊先戳其手。繼戳其背。是二賊止有求脫之心。並無格鬬之意也。且二賊之中。余阿滏已經監斃。若又將為從之蒙子凡擬軍。實屬過重。是以改照刃傷人徒二年本罪上。加等滿徒。此係刑部覈案酌情辦理。並不敢請著為定例。若拒捕情形。不盡如余阿滏之已經監斃。為從不盡如蒙子凡之情廹可原。則不得概從輕擬也。嗣後各項犯罪拒捕。仍遵照律例分別加等治罪外。其竊盜棄財追逐之案。如有逞兇執持金刃戳傷事主者。應照折傷

以上擬紋監候其有與余阿滏之案絕相肖似者仍以犯罪人拒捕加等科斷不必著為定例

○四十一年

諭圍場偷打牲口砍伐木植人等膽敢拒捕情殊可惡嗣後拏獲圍場內偷打牲口砍伐木植人等仍照舊例治罪外若有緝拏之時拒捕不肯就擒者拏獲時著加重治罪其敢於拒捕致傷緝拏之人者拏獲時著即行正法欽此遵

旨議定偷盜圍場之犯本例已應發新疆今因拒捕加重查加罪例不至死謹擬於遣罪上先加枷號

三月再行發遣其拒捕傷人者即行正法照拒捕折傷以上擬絞律定為絞決○四十六年

諭刑部因經朕看出覈覆山西省梁崇祿圖姦竇生宜之妻被竇生宜毆傷身死將竇生宜援照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候一本請另立罪人雖拒捕而並未傷人之例此案梁崇祿實亦拒捕但未傷事主向來辦理此等案件俱有成例可援如罪人不拒捕而擅殺者自應照例緩決數年後遇赦再行減等若罪人既有拒捕確實證據致被捕者殺死則捕者無論已未受傷均當於本年列入可矜刑部止須於秋

審時就案覈辦。不必另立科條。實生宜一案。即照此

辦理。○五十一年。覈覆湖北巡撫奏賊犯陳其方等

被縣役緝獲拒捕殺差案內。幫同拒捕並未傷

人。律應擬流之從犯郭彥春改發伊犁給額魯

特為奴一摺。奉

旨。向例凡於拒捕為從者。俱於為首斬罪上減一等問

擬杖流。但為從之犯。雖同一拒捕。而事主之與官差。

究有區別。如犯罪事發。業經官司差人拘捕。該犯仍

敢藐法抗拒。較之事主追逐臨時抵拒者。情罪自為

較重。若概以為從並未傷人。一例減流。不足以儆兇

頑而昭法紀嗣後抗拒官差為從者即照此案定擬其餘仍照舊例辦理著為令○五十五年

諭前據伍拉納奏賊犯陳笞因被差役趙榮偵見擒捕即拔身帶小刀戳傷趙榮身死一案因該犯藐法逞兇殺死捕役若照例問擬斬候不足蔽辜降旨令內外問刑衙門遇有賊犯行兇用刀立斃差役者俱應請旨即行正法今閱刑部覈題王金玉致死趙康求子一案依例將王金玉問擬斬決夫竊盜之於事主係屬平人尚以臨時拒捕致斃罪應斬決乃以奉公緝犯官人賊犯竟敢抗拒戕害向例僅止問擬斬候

其罪反輕於拒殺平人之條。定擬未為平允何以昭法紀而儆兇頑。嗣後如有賊犯拒捕逞兇立時用刀殺斃捕役者。竟當問擬斬決。著為例。○五十七年

諭。刑部題覆安徽省姦犯王林逵扎傷姦婦夫兄鄭瑶典身死。將王林逵依罪人拒捕殺所捕人者律擬斬監候。又直隸省賊犯黃昆等毆傷事主楊文德身死。將黃昆照竊盜臨時拒捕為首殺人例擬斬立決。二本已照籤下矣。又題覆山東省民犯劉書圖脫拒捕砸傷捕役喬振緒身死。將劉書依犯罪逃走拒捕殺所捕人律。僅擬斬候。未為允協。黃昆係屬賊犯。臨時

拒捕殺傷事主。自應照例斬決。至王林遠與鄭瑶典俱係平民。其捉姦被扎身死。將王林遠問擬斬候。已足蔽辜。若劉書係毆傷堂嫂拘押候質之犯。乃敢硬自跑走。及經縣役堵拏。輒用石向砸。致傷身死。以犯人而拒殺在官人役。一死二傷。豈王林遠之拒殺鄭瑶典可比。乃僅擬斬候。使之監禁稽誅。從前定例。本未平允。刑部援引定擬。亦未加細酌。以致失當。嗣後除拒殺所捕係屬平民者。仍照舊例辦理外。其有在官兵役。自應奉票差拘。以及簽派看守押解人犯。如無恐嚇陵辱索賄情事。犯人敢於圖脫。毆打致斃者。

概不當復擬斬候。其應如何酌行改定之處。著該部悉心妥議具奏。○嘉慶四年。山東巡撫審題時元會毆傷放火充徒劉二身死。時元會依擅殺罪人律擬絞監候一案。經刑部奏稱。本年十一月。刑部於福建省黃啞仔毆死竊賊許興早案內。聲請凡事主當時追捕。毆死黑夜偷竊及白日入人家內院內偷竊財物之賊。既擬滿徒。其隔日毆死者。如賊犯已就拘執。及並未拒捕成傷。將事主仍照擅殺罪人律擬絞。如賊犯不服拘執。及雖就拘執。而拒捕成傷者量減擬流等因奏

准在案。此條劉二挾讎放火。罪應擬軍。與賊犯乘閒鼠竊者。吏屬爲害地方。時元會係被害之人。當時追捕致斃。事在倉猝。情因切己。正與事主當時追捕毆死賊犯情節相仿。若仍照律問擬絞候。以安分守法之良民。爲强橫不法之兇徒。實抵。情法殊未允協。時元會應改照事主當時追捕毆死賊犯例。杖一百徒三年。再查軍流人犯內。有兇惡棍徒。無故生事行兇擾害良民擬遣。及强姦未成擬流二項。一則欺陵善良。一則汙人名節。均屬爲害閭閻。今當時毆死挾讎

放火之犯。既改擬滿徒。則當時毆死無故擾害之兇惡棍徒。及本婦有服親屬當時毆死強姦未成罪人。自應一例擬徒。以昭平允。應請嗣後毆死兇徒挾讎放火。及實在兇惡棍徒無故屢次尋釁擾害。並強姦未成各罪人。被害之人。及本婦有服親屬均照事主例。如登時追捕忿激致死者。均杖一百徒三年。餘人杖八十。如兇徒持仗拒捕成傷。登時格殺者。仍照律勿論。如事已隔日。兇徒業已就拘。及並未拒捕成傷。輙復毆打致斃者。擬絞監候。餘人杖一百。其未就拘

及被拒毆成傷者。量減一等。杖一百流三千里。

餘人杖九十。○六年議准。罪人拒捕。毆所捕人

至折傷以上者。律應絞監候。係指關毆律內折

人一齒以上而言。查律載折人一齒及手足一

指者杖一百。折二齒二指以上。杖六十徒一年。

刃傷人者。杖八十徒二年。若折人手足腰項皆

成廢疾者。杖一百徒三年。至篤疾者。杖一百流

三千里。凡拒捕毆所捕人成傷之案。如毆成殘

廢篤疾。自應照律擬絞監候。若僅刃傷以下。折

一齒以上俱照律折傷以上擬絞。未免情輕法

重。是以乾隆二十四年定例。除姦盜罪人。刃傷所捕人。情罪較重。仍照律折傷以上擬絞外。若傷非事主。並非例應捉姦之人。以及別項罪人拒捕。如毆所捕人至殘廢篤疾者。方依律擬以絞候。其但係刃傷。仍照律加本罪二等問擬定例已極平允。惟查別項罪人拒捕例內。尚載有折傷及折傷以上數字。恐拘泥例文者。將折人一齒以上律應杖一百者依毆所捕人至折傷以上律擬絞。而於刃傷律應徒二年者反依本例加本罪二等問擬。未免輕重倒置。應將例內

別項罪人拒捕條內。折傷及折傷以上等字删去。改為毆所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者。依律擬以絞候。並於下句但係刃傷下增及刃傷以下五字。以免牽混。○又議准偷盜圍場舊例。無論次數。即行發遣。嗣於嘉慶四年刑部議覆

盛京刑部奏請私入圍場之犯。分別治罪摺內。聲明嗣後私入圍場偷打牲畜。砍伐木植。已得者。初次枷號三月。二次杖一百徒三年。三次發遣烏魯木齊等處種地等因。奏准在案。是偷打牲

口砍伐木植之例。已經奏明修改。其拒捕之處
亦應酌復舊例。嗣後此等人犯。有拒捕者。照拒
捕本律加本罪二等問擬。犯至發遣者。先加枷
號三月。再行發遣。毆所捕人至折傷以上者絞
監候。殺人者斬監候。○七年。直隸總督咨平泉
州民人田雪子因石勇強姦伊母李氏未成登
時毆傷石勇身死。該督將田雪子依強姦未成
罪人。被本婦有服親屬。登時忿激致死例擬徒。
經刑部查登時殺死強姦未成罪人擬徒之例。
係概指親屬而言。至其子於父母。不但非有服

親屬可比。且較本夫義忿所激。天性更為迫切。
律內本夫姦所獲姦。登時殺死姦夫者勿論。若
人子登時殺死強姦伊母未成罪人。竟不得原
情予以勿論。殊未平允。議請嗣後強姦未成罪
人。被本婦之子登時殺死者勿論。若殺非登時。
杖一百徒三年。○八年。河南巡撫題賊犯杜老
刀行竊。圖脫。毆傷緦麻服兄杜景華身死。將杜
老刀擬斬監候一案。奉
旨。此案杜老刀起意糾約同夥。向緦麻服兄杜景華家
行竊。已屬不法。迨杜景華追捕時。該犯輒用刀嚇戳

多傷復因杜景華扭住不放情急圖脫將杜景華扎傷右肋倒地殞命尤屬兇惡刑部問擬斬候固屬按律辦理但該犯先經犯竊復拒傷緦麻服兄身死服制攸關將來秋審時亦必予勾毋庸久羈囹圄杜老刁著即處斬嗣後刑部遇有此等拒捕斃命有關緦麻服制之犯按律問擬斬候仍請旨即行正法不必待至秋審辦理著為令○九年江西巡撫題長甯縣

民曹炳然與緦麻服兄曹健純弟婦何氏通姦拒捕殺死曹健純依律擬斬監候一案經刑部議准姦盜拒捕事同一律曹炳然姦通緦麻服

弟妻復拒捕故殺緦麻服兄戳與杜老刁行竊拒捕致死緦麻服兄之案情節尤重自應欽遵

諭旨將曹炳然按律擬斬監候請

旨即行正法○十一年陝西巡撫咨富平縣民韋孝割傷調姦罪人韋秉清腳筋成廢一案將韋孝依平人折跌人肢體律擬以滿徒經刑部改照本律滿徒上減二等咨覆嗣據該撫以擅傷減鬬傷罪二等係專指夜無故入人家姦盜未明者而言韋孝因韋秉清白日調姦伊媳秦氏越三日捉獲割斷腳筋成廢前照鬬傷問擬部改減

二等。事屬創始。咨請部示。復經刑部查擅殺罪人之案。研訊明確。實係應行減科。無論黑夜白日。俱可原情酌減。行令嗣後遇有此等之案。總視其所犯之罪。分別定擬。如擅殺罪止擬徒則擅傷應照鬬傷罪減二等。若擅殺應以鬬殺律擬絞。則擅傷仍應依鬬傷論等因咨覆在案。再查擅傷罪人律內。折傷始科傷罪。則毆非折傷。應得勿論。

○道光二年

諭。刑部等衙門覈擬曾三行竊刃傷事主一案。請酌改科條等語。此案湖南湘鄉縣賊犯曾三。於已經脫逃

後。被事主追獲。情急圖脫。自割髮辮。誤行劃傷事主。
戳其情節。本無拒捕之心。若依拒捕刃傷例問擬絞
候。未免情輕法重。曾三一犯。著照議於絞罪例上量
減為極邊煙瘴充軍。定地發配。折責安置。餘俱照所
議行。